

Y se anuncia al público para la concurrencia de licitadores.

Puerto-Rico, Agosto 3 de 1876. — El Administrador Central. — P. S. José Maján.

En el expediente ejecutivo seguido contra Don Eloy Rodríguez para hacer efectiva la cantidad de cincuenta y seis pesetas que se halla adeudando por contribucion impuesta á un establecimiento de tabaquería de su propiedad, se ha dispuesto la venta en pública subasta de los objetos que siguen:

	Pesetas.	Cénts.
Un aparador de caoba y cedro.	320	..
Un mostrador de pino.....	40	..
	360	..

Dichos objetos se encuentran depositados en poder de Don Andrés Cueto y han sido valorados en trescientos sesenta pesetas, debiendo tener lugar dicho acto el día 8 del corriente mes, á la una de la tarde, en el despacho del Administrador que suscribe.

Y se anuncia al público para la concurrencia de licitadores.

Puerto-Rico, Agosto 3 de 1876. — El Administrador Central. — P. S., José Maján.

Comandancia Principal de Marina

DE LA PROVINCIA DE PUERTO-RICO.

DON MANUEL SURIN, Piloto particular de todos mares, Alférez de fragata graduado, Ayudante de Marina y Capitan de Puerto interino de Vieques.

Hago saber: que habiéndose aparecido un bote en el bajo llamado de Manuel Gui, de diez pies nueve pulgadas de quilla, cuatro de manza y dos de puntal, con el fondo pintado de minio, y obra muerta de aplomado, con una tabla del costado de estribor arrancada; y se hace saber por el presente anuncio, para el que se crea con derecho á dicho bote, que se halla depositado en este Puerto de Mulas, en poder de Don Manuel Morales, se presente en esta Capitanía de Puerto, que despues de probada su propiedad se le hará entrega, y de no presentarse se procederá á lo que dispone el artículo 18, tratado 6º de las Reales ordenanzas.

Vieques, dos de Agosto de mil ochocientos setenta y seis. — Manuel Surin.

PROVIDENCIAS JUDICIALES.

DON ADOLFO SANCHEZ COTORRUELO, Juez de 1ª Instancia interino de Humacao y su partido judicial.

Por el presente, cito, llamo y emplazo á todos los acreedores de Don Joaquin Dávila, vecino de Gurabo, para, para que el día siete de Agosto próximo y hora de la una de su tarde, comparezcan ante este Juzgado por sí ó por medio de apoderado en forma, a celebrar junta general con el fin de tratar de la espera que aquel ha solicitado, previniéndose á dichos acreedores que deberán presentarse en la junta con el título de sus créditos, bajo apercibimiento de no ser admitidos en ella, pues así lo tengo dispuesto por auto de esta fecha á solicitud del deudor.

Dado en Humacao á diez y siete de Julio de mil ochocientos setenta y seis. — Adolfo Sanchez. — Por órden de S. S., José Celestino Schröder.

ESCRIBANIA DE JUAN RAMON DE TORRES.

Por auto del día veinte y uno del corriente mes, se ha servido la Sala de Justicia de la Real Audiencia de esta Isla, mandar citar y emplazar por segunda vez á Don Marcelino Garma, vecino de Toa-baja y término de diez días contados desde hoy, por virtud de la apelacion que estableció de la sentencia de remate pronunciada en el juicio ejecutivo que en su contra ha seguido Don Bruno de Pereda en cobro de cantidad de pesos, para apersonarse ante la Superioridad y continuar el recurso de apicacion que le fué admitido.

Y para que llegue á su noticia, y no pueda alegar ignorancia, libro el presente en Puerto-Rico y Julio veinte y cuatro de mil ochocientos setenta y seis. — Juan Ramon de Torres.

YO el infrascrito Escribano público y del Juzgado de la Villa de Mayagüez.

CERTIFICO Y DOY FÉ que en los autos de

menor cuantía seguidos por el Dr. Don Tomás Raya contra Don Mariano Villavicencio, en cobro de pesos, se ha dictado la sentencia siguiente: — En la Villa de Mayagüez á treinta de Junio de mil ochocientos setenta y seis, el Sr. Don Francisco Belmonte y Cárdenas, Doctor en ambos derechos y Juez de 1ª Instancia propietario de la misma y su partido, habiendo visto estos autos de menor cuantía seguidos por el Dr. Don Tomás Raya, contra Don Mariano Villavicencio sobre cobro de cuatrocientos diez y seis pesos moneda oficial. — Resultando: que en seis de Abril del año corriente se presentó demanda de menor cuantía por el Dr. Don Tomás Raya, por la cantidad de cuatrocientos diez y seis pesos moneda oficial contra Don Mariano Villavicencio, acompañando una cuenta de honorarios importante dicha cantidad, copias de la demanda y del acto de conciliacion intentado, pidiendo que en su día se condenase al referido Villavicencio, al pago con los intereses legales y las costas, y solicitando por medio de otro si es que se habilitara día para la citacion, que se requiriera al demandado á que constituyera Procurador para el caso en que se ausentara y que mientras tanto no lo constituyera, se librara los oportunos oficios á las Autoridades para que no se le expidieran pasaportes; fundando la mencionada demanda en que Don Mariano Villavicencio le encargó de la direccion del negocio que con Don Nicolás Lopez de Victoria tenia concertado, exigiéndole el cumplimiento de la obligacion contraida por dicho Lopez en Paris, garantizándole las cantidades de los diez mil ó mas pesos que le adeudaba por avances que ya le había hecho y pago de las sumas vencidas; y habiendo aceptado la direccion de dicho negocio, dió pasos para establecer la via judicial correspondiente haciendo traducir el documento que debía verse al castellano y adquiriendo los demás que eran necesarios para establecer aquella, despues de haberse ocupado previamente en conferencias en el estudio y exámen de los documentos y correspondencia y dados los pasos necesarios para conseguir una transaccion como lo mas conveniente á los intereses de su cliente y estando autorizado por éste para llevarlo á cabo como se verificó y habiendo pasado su cuenta por saldo importante la mencionada cantidad de cuatrocientos diez y seis pesos españoles, con una carta por medio de Don Carmelo Bascarán, para constancia de su entrega, contestó el demandado que nada debía; siendo de notar que dicho Villavicencio estaba tan persuadido de que tales servicios debian ser retribuidos, que escribió á Lopez una carta manifestándole que él era quien debía satisfacerlos tasándolos puede decirse en una cantidad mucho mayor que la que hoy se reclama, á lo que como era justo se negó Lopez manifestándole que siempre había visto que al que se le prestaba el servicio era el obligado á pagarlo; estableciendo por último como fundamentos de derecho que todo el que recibe servicios de otro, sean de la naturaleza que sean siendo licitos debe abonar el valor de ellos con arreglo á su importancia, pues nadie puede enriquecerse con perjuicio de otro y que el litigante temerario debe ser condenado en costas folios 1 al 13. — Resultando: que por auto del ocho del indicado mes folio 14 se tuvo por presentada y admitida la demanda y se mandaron entregar las copias que se acompañaban al demandado Don Mariano Villavicencio para que contestase dentro de seis días mandando prevenir á dicho Sr. que constituyera apoderado caso de ausentarse decretando de conformidad en cuanto á la habilitacion de días y declarando sin lugar el libramiento de órdenes y comunicaciones para impedir la salida de la Isla al demandado, el que fué notificado y citado segun consta del folio 15. — Resultando: que el demandado al folio 22 evacua la contestacion exponiendo que carece de exactitud la relacion que hace el actor de la mayor parte de los hechos, como igualmente de razones para exigir cuatrocientos cincuenta y seis pesos que no pueden estimarse en mas de cuarenta pesos que ya tiene recibidos, no habiendo hablado á Don Tomás Raya al llegar á esta Villa, para con fiarle el arreglo del negocio que tenia pendiente con Don Nicolás Lopez de Victoria, por que para lo que pudiera ocurrir, traia una carta de recomendacion para el Lcdo. Don José A. Cartagena, quien manifestó estar dispuesto á servir con sus conocimientos profesionales, pues la ingerencia que ha tenido el demandante ha sido debida únicamente á las relaciones hechas de vivir en el mismo hotel sin tener intervencion en el arreglo del asunto que desde que se principió que fué el ocho de Marzo hasta el veinte y ocho del mismo mes no supo nada de si lo había ó no arreglado sinó hasta el día del otorgamiento de la escritura en que para cerciorarse de la verdad fué á preguntar al Notario D. Carlos Bonilla, y estableciendo como derecho, el que sin en el concurso de dos voluntades sobre una cosa no hay pacto posible, no puede haber vinculo alguno de derecho y por consiguiente, no apareciendo de los hechos relacionados ninguna convenio ó pacto; la cuenta presentada está muy lejos de su aprobacion ó conformidad y por lo mismo no se puede compeler al cumplimiento de una obligacion que no ha contraido, y que los agentes de negocios autorizados competentes

mente no pueden devengar otros derechos por sus servicios que los que les marca el arancel, salvo el caso de haber convenido en precio antes de haber prestado los servicios pudiendo por último que se le tuviera por presentado con los documentos obrantes á los folios 16 al 21 con sus respectivas copias, por evacuado el traslado conferido, absolviéndolo de la demanda con espresa condena de costas al actor y por medio de otro si es solicitando se recibiese el pleito á prueba y se le habilitase de Procurador á un vecino de esta localidad. — Resultando: que por auto de veinte y seis de Abril, se tuvo por evacuada la contestacion y se recibió el pleito á prueba debiendo proponer cada una de las partes dentro del término de tercero día la que conviniera á su derecho, declarando sin lugar la peticion en cuanto á que se le habilitase de Procurador á la persona que se solicitaba por el demandado y en su consecuencia habiendo pedido que se instruyese á los Procuradores para que manifestasen si tenían ó no impedimento legal para su representacion se accedió á ello manifestando García de la Torre no tener óbice para hacerse cargo de este negocio folio 29 vuelto. — Resultando: que por parte del actor se propuso como prueba el que el demandado evacuase las posiciones contenidas en el pliego cerrado que acompañó, que el Intérprete del Gobierno reconociese la traduccion por él hecha del documento escrito en francés y la firma que con su nombre contiene la carta número 1º que declararan los testigos Don Aurelio Casanova y Don Mateo Peña al tenor del interrogatorio que presentó y cuyas posiciones fueron declaradas pertinentes: que de igual modo fueron interrogados Don Carmelo Bascarán, Don Nicolás y Don Anastasio Lopez de Victoria al tenor de las preguntas que le correspondian, que se dirijiese atenta comunicacion al Sr. Alcalde de esta Villa con objeto de que certificase sobre la certeza de que el promovente había estado á pedir y logró que le expidieran la cédula de vecindad correspondiente en cange del pasaporte expedido á favor del demandado en Paris, presentado por último un interrogatorio general á cuyo tenor solicitaba fuesen examinados los testigos que presentase, el que fué admitido y de igual modo declaradas pertinentes sus preguntas. — Resultando: que citó el demandado en su persona segun consta del folio 45 no compareció á evacuar las posiciones presentadas por el actor, folio 46, por lo que ésta pidió se le citase nuevamente bajo apercibimiento de que no compareciendo á declarar sin justa causa seria tenido por confeso, y en su consecuencia se mandó citar al mencionado Villavicencio bajo el apercibimiento solicitado, señalándose para su comparecencia el día trece del pasado Mayo á las diez de la mañana de cuyo auto fué notificado por cédula segun consta del folio 54 sin que compareciera en el día y hora señalados, por lo que á instancia del actor y sustanciando el oportuno incidente fué tenido por confeso en las posiciones contenidas en el pliego cerrado y las que fueron declaradas pertinentes folios 73, 74 y 78. — Resultando: que Don Carmelo Bascarán, Don Nicolás y Don Anastasio Lopez de Victoria, Don Aurelio Casanova, Don José Miret, Don Mateo de Peña, Don José Lopez, Don Agustín Pineda y Don Jacinto Masdeu declaran de conformidad á los folios 46 vuelto al 50 y 58 vuelto al 61 excepto los testigos Lopez y Pineda á quienes no les consta las posiciones tercera, quinta y sexta del interrogatorio correspondiente. — Resultando: que el demandado articuló como prueba folio 80 que se examinasen á los hermanos Lopez de Victoria para que reconociesen por suyas las firmas que se contienen en las cartas acompañadas en su contestacion y que se dirijiera el exhorto correspondiente para que fuese examinado Don José A. Cartagena residente en la actualidad en Madrid acompañando un interrogatorio de preguntas las que fueron declaradas pertinentes así como la prueba propuesta excepto en la parte correspondiente al libramiento del mencionado exhorto por no haberse cumplido las prescripciones legales. — Resultando de la constancia del folio 83 que el referido Villavicencio no compareció á facilitar el papel correspondiente para el exámen de los testigos que debian declarar conforme al interrogatorio presentado, sin que posteriormente haya hecho gestion ninguna. — Resultando: que por auto del treinta y uno del mencionado Mayo, se mandaron unir las pruebas practicadas á los autos y citar á las partes á Juicio verbal, señalándose las diez de la mañana del siete del corriente, cuyo acto se trasladó al doce en razon de haber manifestado los vecinos inmediatos del demandado, así como el actuario, que aquel se había ausentado ignorándose su paradero por lo que le fué acusada la rebeldia que se declaró con lugar, señalándose los estrados para practicarse en ellos las notificaciones, citaciones y demás. — Resultando: que en el día últimamente señalado para el Juicio verbal, el demandado no compareció y el acto reprodujo el mérito de autos y acusó á aquel la rebeldia, por la falta de comparecencia. — Resultando: que para mejor proveer, se mandó practicar un reconocimiento por peritos calígrafos, de la letra de los documentos folios 66, 68 y 70 con los escritos de los folios 2º y 28, firmas de los mismos y las

que aparecen de las notificaciones de folios 27 y 28 vueltos, hechas al demandado para que espresen si la letra de los primeros es del mismo puño que escribiera las últimas y firmara las indicadas notificaciones, cuyo reconocimiento practicado en el día de anteayer, resultaron ser escritas por la misma persona los documentos y firmas, objeto del cotejo. — Considerando: que el actor ha probado que efectivamente fué el encargado por el Sr. Villavicencio, para la transaccion del negocio que éste tenía con el Sr. Lopez de Victoria, con cuyo objeto le prestó su trabajo profesional, teniendo por tanto un indispensable derecho á sus honorarios. — Considerando: que en la minuta del folio 1º que presenta el actor, la segunda partida que figura, no puede tenerse como de honorarios de Letrado, en razon á que los actos que en la misma se describen, son propios del contrato de mandato, que es por su naturaleza gratuito, sin que pueda exigirse salario ni honorario por los trabajos que ocasione á no ser que se haya pactado espresamente. Sentencia del S. T. de 23 de Octubre de 1860 y 21 de Febrero de 1863 y en el caso de autos, no consta que haya habido pacto alguno respecto al anterior extremo. — Considerando: que en la partida anterior figuran abonados diez pesos por la traduccion oficial del documento francés, cuyo pago está justificado por la declaracion del Intérprete de la Real Hacienda Don José Miret, folio 49 vuelto y el que el actor tiene derecho á reclamar como ocasionado en el desempeño del mandato. Sentencia del S. T. de 15 de Diciembre de 1860, reduciéndose por tanto la partida mencionada á diez pesos, por no ser los de abono segun queda indicado. — Vistos Las Leyes 14 título 6º Partida 3ª 24 título 12, Partida 5ª y Sentencia del S. T. de 28 de Octubre de 1874, S. S. por ante mí, dijo, que debía condenar y condenaba á Don Mariano Villavicencio á pagar al Doctor Don Tomás Raya, dentro del término de quinto día, la cantidad de trescientos cincuenta y seis pesos moneda corriente, publicándose la anterior Sentencia en la GACETA OFICIAL, á los efectos del artículo 1190 de la Ley de E. C. Así definitivamente juzgado, y sin espresa condenacion de costas, así lo proveyó, mandó y firma S. S. de que doy fé. — Dr. Francisco Belmonte. — Pedro María Martínez y Rivas.

Y para su publicacion en la GACETA OFICIAL conforme á lo prevenido, libro la presente que sigo y firmo en Mayagüez á cuatro de Julio de mil ochocientos setenta y seis. — Pedro María Martínez y Rivas.

ESCRIBANIA PÚBLICA.

Por disposicion del Sr. Juez de 1ª Instancia de esta Villa y su partido, en auto del día de hoy, en el juicio ejecutivo que sigue en este Juzgado Don José Sanchez de este vecindario con su convencino Don Domingo Blanch, se dispone la venta en subasta pública de los bienes embargados consistentes en una hacienda de cañas denominada "Bronce" radicada en el barrio de Machuelo — abajo de esta jurisdiccion, lo cual consta de sus establecimientos, casa cuartel, trap che, romerías y demás fábricas tasada en ocho mil pesos, trescientas cuerdas terreno para caña en treinta y siete mil quinientos pesos, cincuenta idem, para pastos en buen estado nueve mil pesos; ciento ochenta y dos idem idem regulares en cinco mil cuatrocientos setenta pesos; treinta y cinco y media yuntas de bueyes tres mil quinientos cincuenta pesos y veinte y dos carros en mal estado seiscientos sesenta pesos: habiéndose señalado para el acto de la subasta las nueve de la mañana del día tres del próximo Agosto en la sala Audiencia de este Juzgado.

Ponce y Julio ocho de mil ochocientos setenta y seis. — Joaquin Mayoral. — Vº Bº, Santaella.

SECRETARIA DEL JUZGADO DE PAZ DE JUNCOS

Por auto del día veinte y cuatro del corriente, dictado en el juicio verbal que se siguiere en este Juzgado por Don Francisco Mendez del Comercio de Hato-grande, contra José Chay de este vecindario por cobro de pesos, y diligencias de apremio que en el mismo se siguen por la sociedad F. Mendez y Hermano, contra su esposa Doña Francisca Lusardo, se ha dispuesto se saquen á pública subasta diez y seis cuerdas terreno de su propiedad; ubicadas ocho en esta jurisdiccion barrio de Valenciano arriba, y ocho en la del referido pueblo de Hato-grande y barrio de Cerro-gordo, colindantes las primeras con Luis Martínez, María Hernandez y Antonio y María Lusardo; y tasadas á ocho pesos cuerdas; y las segundas con José Lopez, Joaquin Zayas y María Hernandez que han sido tasadas á diez pesos cuerda, habiéndose señalado para el acto del remate que tendrá lugar en la sala de Audiencia de este Juzgado, el día catórtor del entrante mes de Agosto de una á tres de la tarde.

Juncos y Julio veinte y siete de mil ochocientos setenta y seis. — Fernando Vazquez, Secretario.